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**باسمه‌تعالي**

**وزارت آموزش‌وپرورش**

**پژوهشگاه مطالعات آموزش‌وپرورش**

**كاربرگ‌ ارزشيابي گزارش نهايي پايان‌نامه ها**

**با رويكرد آميخته**

عنوان پایان‌نامه:

..........................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

-----------------------------------------------------------------------------

**ارزیاب محترم**

**با اهدای سلام و سپاسگزاری از همکاری حضرتعالی**

به‌منظور افزایش دقت و هماهنگی در ارزشیابی گزارش نهایی پایان‌نامه‌های شرکت داده شده در انتخاب پژوهش‌های برتر، توجه به نکات زیر ضروری می‌باشد:

1- هدف از این ارزشیابی، انتخاب پژوهش‌های برتر می‌باشد؛ لذا خواهشمند است به‌منظور پیشگیری از خطا در انتخاب و انحراف از مسیر عدالت، با ارزیابی نقادانه و دقیق گزارش ضمیمه، امکان ارج‌گذاری به تلاش‌های پژوهشی ناب و برتر را فراهم آورید.

2- ارزشيابي گزارشهاي پژوهشي از طريق 14 مولفه و 80 گويه به انجام مي‌رسد. گويه ها با يك پيوستار 5 درجه‌اي از 1 تا 5 ، به صورت كمي درمي‌آيند و درمعرض قضاوت جنابعالي قرار مي‌گيرد.

3- خواهشمند است پيش از ارزشيابي، از كامل بودن تعداد صفحات كاربرگ‌ها اطمينان حاصل فرماييد. تعداد كل صفحه‌ها و شماره هر صفحه در بالاي تمامي برگ‌ها ذكر شده است .

**ستاد بزرگداشت هفته پژوهش**

**در وزارت آموزش‌وپرورش**

 **پژوهشگاه مطالعات آموزش‌وپرورش**

کاربرگ ارزشیابی گزارش نهایی پایان‌نامه‌ها ویژه گزارش پژوهشي با رويكرد آميخته صفحه کاربرگ ارزشیابی 1 از 3

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **مؤلفه ارزیابی** | **ردیف** | **ملاک ارزیابی** | **امتیاز** | **ضریب** | **امتیاز با ضریب** |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| **عنوان** | 1 | نشان‌دهنده ماهیت آمیخته و تلفیق روش‌های کمی و کیفی است. |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 2 | به‌روشنی و به‌طور قابل‌فهم تنظیم شده است. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| **چکیده** | 3 | شامل زمينه، هدف، روش‌شناسی آمیخته و نتایج هر دو بخش است. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 4 | چارچوب طرح آمیخته به‌صورت خلاصه و روشن ارائه شده است. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 5 | ابزارهای مورد استفاده در هر بخش (کمی و کیفی) به‌طور مشخص ذکر شده‌اند. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 6 | جامعه، نمونه و روش انتخاب مشارکت‌کنندگان در هر دو بخش به اختصار آمده است. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 7 | یافته‌های کلیدی کمی و کیفی و جمع‌بندی کلی ارائه شده است. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 8 | روان، گویا و قابل‌فهم است |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| **بیان مسئله** | 9 | پايه‌هاي نظری موضوع را مطرح كرده است. |  |  |  |  |  |  | 3 |  |
| 10 | به ویژگی‌ها و شرایط خاص مسئله مورد پژوهش توجه کرده است. |  |  |  |  |  |  | 3 |  |
| 11 | مفاهیم اصلی پژوهش به‌خوبی برجسته و تشریح شده است. |  |  |  |  |  |  | 3 |  |
| 12 | شواهد و مستندات پژوهشی و نظری کافی برای بیان مسئله ارائه شده است. |  |  |  |  |  |  | 3 |  |
| 13 | چالش‌ها و شكاف‌هاي مرتبط با موضوع ارائه شد. |  |  |  |  |  |  | 3 |  |
| 14 | مرتبط با نیازهای آموزشی و مسائل نظام آموزش‌و پرورش است. |  |  |  |  |  |  | 3 |  |
| **ضرورت** | 15 | ضرورت با شواهد نظری و تجربی توجیه شده است |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 16 | کاربردهای عملی و نظری نتایج پژوهش ذکر شده است. |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| **اهداف** | 17 | با مسئله پژوهش مرتبط هستند. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 18 | اهداف به ابعاد مختلف مسئله و تنوع رویکردها پاسخ می‌دهند. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 19 | پژوهش از انسجام لازم برخوردار است. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 20 | اهداف متناسب با روش تحقیق آمیخته قابل تحقق هستند. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| **پرسش‌ها**  | 21 | پرسش‌ها با از اهداف پژوهش متناسبند. |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 22 | مسئله پژوهش را پوشش می‌دهند. |  |  |  |  |  |  | 3 |  |
| 23 | پرسش‌ها با چارچوب مفهومی تلفیقی هماهنگ هستند.  |  |  |  |  |  |  | 5 |  |
| 24 | پرسش‌ها دارای هماهنگی درونی و انسجام هستند. |  |  |  |  |  |  | 5 |  |
| 25 | امکان وارسی آن‌ها از طریق پژوهش وجود دارد. |  |  |  |  |  |  | 5 |  |
| **تعاریف مفاهیم** | 26 | تعاریف مفهومی برای مفاهیم کیفی و متغیرهای کمی ارائه شده است. |  |  |  |  |  |  | 4 |  |
| 27 | تعریف مفهومی و نظری با چهارچوب نظری طرح تناسب دارد. |  |  |  |  |  |  | 4 |  |
| 28 | مفاهیم مهم و کلیدی در پرسش‌ها تعریف و به میزان کافی توضیح داده شده‌اند. |  |  |  |  |  |  | 4 |  |
| 29 | مفاهیم کیفی و کمی در چارچوب نظری مشترک به‌خوبی تعريف شده است. |  |  |  |  |  |  | 4 |  |
| **پیشینه** | 30 | پیشینه پژوهش شامل مطالعات معتبر است.  |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 31 | پیشینه با موضوع و اهداف طرح هم‌راستا است.  |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 32 | پیشینه‌ها به‌طور نقادانه و تحلیلی مورد بررسی قرار گرفته‌اند.  |  |  |  |  |  |  | 6 |  |
| 33 | پیشینه دارای سازمان‌دهی منطقی برای هدایت طرح است.  |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 34 | پیشینه منجر به چارچوب نظری مناسب برای پژوهش شده است.  |  |  |  |  |  |  | 4 |  |
| 35 | از منابع معتبر و به‌روز استفاده شده است.  |  |  |  |  |  |  | 3 |  |
| 36 | امانت‌داری در استفاده از منابع به‌درستی رعایت شده است.  |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 37 | پیشینه‌ از حجم كافي برخوردار است. |  |  |  |  |  |  | 5 |  |

کاربرگ ارزشیابی گزارش نهایی پایان‌نامه‌ها ویژه گزارش پژوهشي با رويكرد آميخته صفحه کاربرگ ارزشیابی 2 از 3

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **مؤلفه ارزیابی** | **ردیف** | **ملاک ارزیابی** | **امتیاز** | **ضریب** | **امتیاز با ضریب** |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| **روش پژوهش** | 38 | طراحی پژوهش به‌صورت آمیخته به‌درستی مشخص شده است.  |  |  |  |  |  |  | 3 |  |
| 39 | روند اجرای بخش‌های کمی و کیفی پژوهش به‌صورت دقیق و شفاف بیان شده است.  |  |  |  |  |  |  | 3 |  |
| 40 | رویکرد روش‌شناسی پژوهش با اهداف آمیخته هم‌راستا است.  |  |  |  |  |  |  | 3 |  |
| 41 | جامعه آماری و زمینه اجرای هر دو بخش پژوهش به‌درستی تعریف شده است.  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 42 | روش نمونه‌گیری در هر بخش متناسب با اهداف طراحی شده است.  |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 43 | ملاك‌هاي ورود و خروج مشاركت‌كنندگان مشخص شده است. |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 44 | حجم نمونه و دلایل انتخاب آن برای هر بخش به‌صورت علمی ارائه شده است.  |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 45 | نرخ ریزش یا افت نمونه‌ها در هر بخش مشخص و مدیریت شده است. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 46 | تعداد نهایی مشارکت‌کنندگان در هر بخش و تنوع آنها توضیح داده شده است.  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 47 | منطق استفاده از رويكرد آميخته به‌خوبي توضيح داده شده است.  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 48 | ابزارهای مناسب برای سنجش داده‌های کمی و جمع‌آوری داده‌های کیفی انتخاب شده‌اند.  |  |  |  |  |  |  | 3 |  |
| 49 | مشخصات فنی و محتوایی ابزارهای کمی و کیفی به‌درستی معرفی شده‌اند.  |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 50 | پایایی ابزارهای کمی و استراتژی‌های اعتبارسنجی داده‌های کیفی به‌درستی بررسی شده‌اند.  |  |  |  |  |  |  | 3 |  |
| 51 | روايي سازه، صوری یا محتوایی در بخش کمی به همراه اعتبار درونی و بیرونی در بخش کیفی تحلیل شده‌اند. |  |  |  |  |  |  | 3 |  |
| **تحليل داده‌ها** | 52 | روش‌های تحلیل داده‌های کمی متناسب با نوع داده‌ها و اهداف انتخاب شده‌اند. |  |  |  |  |  |  | 3 |  |
| 53 | روش‌های تحلیل داده‌های کیفی به‌درستی شرح داده شده‌اند.  |  |  |  |  |  |  | 3 |  |
| 54 | رویکرد تحلیل تلفیقی داده‌ها (مقایسه، ترکیب، یا ساخت مدل) مشخص شده است. |  |  |  |  |  |  | 3 |  |
| 55 | به همه پرسش‌ها به‌صورت کامل پاسخ داده شده است.  |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 56 | یافته‌ها به‌صورت جداول و نمودارهای گویا و ترکیبی از دو بخش ارائه شده‌اند.  |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| **بحث و نتیجه‌گیری** | 57 | نتایج از داده‌های تحلیل شده (کمی و کیفی) استنتاج شده‌اند.  |  |  |  |  |  |  | 5 |  |
| 58 | تحلیل نتایج در راستای اهداف پژوهش آمیخته به‌درستی انجام شده است.  |  |  |  |  |  |  | 3 |  |
| 59 | پاسخ به پرسش‌ها به‌صورت کامل و دقیق تحلیل شده است.  |  |  |  |  |  |  | 5 |  |
| 60 | یافته‌ها در پرتو چارچوب نظری و ادغام دو رویکرد تحلیل شده‌اند.  |  |  |  |  |  |  | 5 |  |
| 61 | یافته‌ها با پژوهش‌های پیشین مقایسه و تفاوت‌ها تبیین شده‌اند. |  |  |  |  |  |  | 5 |  |
| 62 | نتایج دو بخش تلفیق و جمع‌بندی کلی از آن‌ها ارائه شده است.  |  |  |  |  |  |  | 6 |  |
| 63 | در خصوص تعمیم یا بسط یافته‌ها با توجه به روش آمیخته بحث شده است.  |  |  |  |  |  |  | 5 |  |
| 64 | پژوهش پیامدها و نتایج علمی و عملی قابل توجهی به همراه دارد.  |  |  |  |  |  |  | 4 |  |
| **پیشنهادها** | 65 | پیشنهادها برخاسته از دل یافته‌های ترکیبی کمی و کیفی است.  |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 66 | پیشنهادها واقع‌بینانه، خلاقانه و عملياتي مي‌باشند.  |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 67 | پیشنهادها مستدل، گویا و مبتنی بر شواهد پژوهش هستند.  |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 68 | پیشنهادها افق‌های پژوهشی آینده را در رویکرد آمیخته ترسیم می‌کنند.  |  |  |  |  |  |  | 2 |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **محدودیت‌ها** | 69 | محدودیت‌ها متناسب با دو بخش پژوهش (کمی و کیفی) منطقی و دقیق مطرح شده‌اند |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 70 | محدودیت‌ها در طراحی و تحلیل به‌درستی شناسایی و مدیریت شده‌اند. |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| **ساختار کلی** | 71 | گزارش نهایی دارای سازمان و فصل‌بندی منظم، متناسب با روش آمیخته است. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 72 | نگارش متن علمی، دقیق و مطابق با آیین نگارش فارسی است. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 73 | گزارش نهایی عاری از غلط‌های نگارشی و تایپی است. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 74 | ارجاع به منابع در متن و فهرست منابع علمی و دقیق انجام شده است. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 75 | پانوشت‌ها برای اصطلاحات تخصصی و نام‌های خاص به‌درستی درج شده‌اند. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 76 | منابع پایانی به سبک علمی معتبر (APA، MLA و...) تدوین شده‌اند. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 77 | مستندات، پیوست‌ها به گزارش افزوده شده‌اند. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 78 | ارجاعات و نقل‌قول‌ها با امانت‌داری کامل انجام شده است. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 79 | ساختار گزارش انسجام منطقی میان بخش‌های کمی، کیفی و ترکیبی دارد. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 80 | ادغام دو رویکرد به‌صورت نظام‌مند در کل ساختار طرح رعایت شده است. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |

کاربرگ ارزشیابی گزارش نهایی پایان‌نامه‌ها ویژه گزارش پژوهشي با رويكرد آميخته صفحه کاربرگ ارزشیابی 3 از 3

اينجانب .................................................. گزارش نهايي پايان نامه با عنوان ....................................

............................................................................................................................................................................

را با دقت مطالعه و ارزشيابي نمودم. پايان نامه مذكور مذكور در مجموع .......................... امتياز كسب كرده است.

 امضاء و تاريخ

 **ستاد بزرگداشت هفته پژوهش**

 **در وزارت آموزش‌وپرورش**

 **پژوهشگاه مطالعات آموزش‌وپرورش**